

یادداشت

ماه محرم فرصتی جهت نیل به توسعه پایدار

محمدجواد امیری*

محرم، ماه ایثار و از جان‌گذشتگی است. ماه عشق و شور و فریاد است. ماه سرافرازی بر فراز نیزه‌هاست. ماه آمیختن با خون و عشق است. در این ماه، عشق امام حسین (ع) و اهل بیت عامل موثری بر گستراندن سفره‌های بی‌شمار نذر و نیاز است که دسته دسته هیات‌ها و مردمان سوگوار را بر گردآگرد آن خوان بی‌ریا جمع می‌کند. چه آیین و مراسم پسندی‌بهی که خالی از هر چشمداشت و فخری است و چه خوب است که از امسال علاوه بر کسب فیض از مراسم عزاداری و آیین‌های عاشورایی، به این نکته مهم نیز دقت کنیم که با رها نکردن ظروف یک بار مصرف بر سنگفرش خیابان‌ها و پیاده‌روها نه تنها پاری رسان قشر زحمتکش رفتگران باشیم بلکه سهم مشارکت خود را در نیل به اهداف توسعه پایدار چشمگیر سازیم که در توجیه و ارائه راهکار، بیان برخی مفاهیم و واقعیت‌ها ضروری به نظر می‌رسد.

کارخانجات پتروشیمی هر ساله چندین میلیون تن نفت و گاز مصرف می‌کنند. در واقع سوخت‌های فسیلی، علاوه بر انرژی، مواد اولیه را نیز برای تبدیل نفت خام به پلاستیک‌های معمولی از قبیل پلی‌استاین، پلی‌اتیلن و پلی‌پروپیلن فراهم می‌کنند. آنگذر کاربرد پلاستیک در زوایای زندگی گسترده شده که نمی‌توان روزی زندگی بدون پلاستیک را متصور شد گرچه تولید زیاد پلاستیک اساساً زیر سوال رفته است.

انتظار می‌رود منابع شناخته‌شده ذخیره جهانی نفت، گاز طبیعی و زغال‌سنگ روزی به پایان برسد اما تأثیرات اقتصادی کاهش این منابع خیلی زودتر فراخواهد رسید. کاهش منابع عامل افزایش قیمت می‌شود و این واقعیت انکارناپذیر، نباید از کانون توجه سیاستگذاران خارج شود. داشتن منابع نفتی و گازی در ایران سبب شده دیر به فکر استفاده از پلیمرهای گیاهی به جای پلیمرهای نفتی باشیم که در حقیقت با این کار علاوه بر قطع وابستگی به منابع نفتی، کاهش مصرف انرژی را به دنبال خواهد داشت و جای تاسف است که ایران متأسفانه با وجود دارا بودن مقام پنجم در جهان و اول در بین کشورهای آسیایی در دستیابی به فناوری ساخت ظروف یک بار مصرف گیاهی، پیشگام در مصرف بیش از حد محصولات مخرب پلاستیکی و زیست محیطی است. به نظر می‌رسد برشمردن برخی از معایب ظروف یک بار مصرف شیمیایی و محاسن ظروف یک بار مصرف گیاهی می‌تواند عامل موثری برای عدم استفاده از ظروف مخرب زیست محیطی و روی آوری به مصرف محصولات گیاهی شود.

استفاده از ظروف یک بار مصرف گیاهی، به دلیل برخورداری از مزایای خوب سلامت و بازگشت پذیری کمتر از شش ماه به طبیعت، بسیار توصیه می‌شود که در مقابل زمان بازگشت دیگر ظروف ۲۰ تا ۳۰ سال طول می‌کشد که به علت ماندگاری بسیار در طبیعت به عنوان یک آلاینده شیمیایی به زنجیره غذایی انسان برمی‌گردد. استفاده از ظروف پلاستیکی برای مواد غذایی گرم و داغ به ویژه چرب از نظر بهداشتی به هیچ عنوان مناسب نیست چون ظروف پلی‌استاین همیشه مقداری استاین آزاد در ترکیبات پلیمری خود دارند که فوق‌العاده سمی و سرطان‌زاست.

از دیگر مزیت‌های ظروف یک بار مصرف گیاهی، عدم عکس‌العمل شیمیایی و مقاومت آنها در تماس با مایعات و غذاهای داغ است چرا که مواد اولیه این ظروف از نشاسته ذرت اصلاح شده تهیه شده‌است که از لحاظ فیزیکی تا دمای ۱۲۰ درجه سانتیگراد مقاومت دارد و هیچ گونه تغییری در شکل ظاهری آن به وجود نخواهد آمد.

همچنین نباید به بهانه گرانی و نداشتن صرفه اقتصادی از تهیه ظروف گیاهی امتناع کرد زیرا هزینه تهیه این ظروف بسیار ارزان‌تر از هزینه درمانی و تهیه تجهیزات پزشکی ناشی از استفاده از ظروف نامناسب است.

در ایران، به دلیل مصرف بیش از یک دهه ظروف یک بار مصرف مخرب، عزم جدی تمامی دستگاه‌ها از جمله صدا و سیما، شهرداری و رسانه‌های مکتوب در تنویر افکار عمومی در زمینه بازگویی مضرات ظروف پلاستیکی و فرهنگ سازی استفاده از مواد قابل تجزیه سازگار با محیط زیست احساس می‌شود که در صورت استفاده همگانی (تقاضای زیاد) از ظروف گیاهی، قیمت این محصول پایین خواهد آمد و استفاده از آن، روند رو به رشدی خواهد داشت.

در پایان خواهش خانه محیط زیست سازمان فرهنگی هنری شهرداری این است که مردم فهیم کشورمان با اطلاع درست از این موضوع و به حرمت این ماه عزیز، جهت حفظ کره زمین و داشتن کشوری عازی از پلیمرهای پلاستیکی، با هم در هم صدایی از عدم استفاده ظروف یک بار مصرف شیمیایی یکی شوند و در دیگر سو، بر تصمیم‌گیران اجرایی کشور است که با اختصاص یارانه‌های بیشتر به بخش صنایع، تولید محصولات سازگار با محیط زیست از جمله ظروف یک بار مصرف گیاهی، وسایل بیمارستانی، اسباب‌بازی کودکان، انواع پوشاک و … را به انبوه برسانند چه بسا این مهم، موجب رونق بخش کشاورزی و اشتغال‌زایی شود که در حقیقت، استفاده همگانی دستگاه‌های دولتی و غیردولتی از پلیمرهای گیاهی می‌تواند یکی از روش‌های علمی و عملی کشور در رسیدن به اهداف توسعه پایدار باشد.

*** رئیس خانه محیط زیست سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران**



مضامین عمیق نهفته در شیبه خوانی هیچ گاه کهنه نمی‌شود/ عکس: عباس کوثری

درباره تعزیه و به بهانه ثبت ملی آن

کربلا به روایت شعر و هنر ایرانی

زهره نیلی

عضو هیات مدیره انجمن تعزیه به ضرورت

آسیب‌شناسی این هنر اشاره می‌کند و می‌گوید: بعضی نمادها تغییر کرده، همچنان که موسیقی و نسخه‌های شیبه‌خوانی نیز دستخوش دگرگونی شده‌اند، از این رو باید انجمنی تشکیل شود و به آسیب‌شناسی هنر شیبه‌خوانی بپردازد و نسخه‌های اصیل را استخراج کند و به شیبه‌خوان‌ها اجازه ندهد که به اصطلاح خارج بخوازند.

احسان استیری کارگردان تئاتر نیز بر این باور است که نه بازیگران به دنبال انتقال معنا و مفهوم‌اند و نه تماشاچیان، بلکه آنها در پی تجربه کردن حس مشترکی هستند که آرتو، آن را ویژگی مشترک همه نمایش‌های آیینی در سراسر جهان می‌داند. به عبارتی شیبه‌خوانی، امکانی را فراهم می‌آورد تا عده‌یی دور هم جمع شوند، گریه کنند و از شدت هیجانات خود بکاهند. از سوی دیگر آیین، فرهنگ‌ساز است و فرهنگ، به گفته نیچه «وحدت سبک یک قوم در تمام تجلیات ظهور است» و وحدت سبک نه به معنی یکی شدن دیدگاه‌ها که به مفهوم رسیدن به ساختاری مشترک است و این همان چیزی است که در شیبه‌خوانی وجود دارد.

وی درباره ثبت ملی شیبه‌خوانی می‌گوید: با این کار تنها می‌توانیم به مستندنگاری این هنر پرداخته و به آن جنبه موزه‌یی دهیم، البته انجام این کار ضروری است، آن هم در روزگاری که آیین‌ها از بین می‌روند و کم‌رنگ شدن‌شان طبیعی است چراکه مناسبات زندگی مردم امروز تغییر کرده و

نمی‌توان از آدم‌های امروزی توقع داشت افسانه‌تازه‌یی خلق کنند. آنها تنها می‌توانند به آفرینش اثری بر مبنای افسانه بپردازند.

استیری شیبه‌خوانی را هنری ملی می‌داند و معتقد است: اگرچه زبان شیبه‌خوان‌ها و نوع موسیقی که به کار می‌برده‌اند در نقاط مختلف ایران یکسان نبوده اما نمادهای بصری شیبه‌خوانی در همه جای ایران یکی است؛ برای مثال چرخیدن به دور خود به معنی پیموند مسافت طولانی و سطل آب، نشانه ورود فرات است.

موسیقی، زبان احساسات است

همواره موسیقی جایگاه مهمی در شیبه‌خوانی داشته است. امام‌خوان‌ها، آوازهای خود را بیشتر در مایه‌های متین مثل پنجگاه، رهاوی و نوا می‌خواندند. فقط مخالف‌خوان‌ها، شعرهای خود را با صدای بلند و بدون تحریر و با آهنگ اشتمل و پرخاش ادا می‌کردند.

هوشنگ جاوید پژوهشگر و کارشناس موسیقی‌های آیینی، شیبه‌خوانی را برگرفته از تفکر هنرمندان ایرانی می‌داند که با شعر و آوزان آن، موسیقی و نمایش آشنا بوده و به پیروی از درویش شیعه که چاوش خوانی، شمایل خوانی و پرده‌خوانی می‌کردند، گروه‌های سیاری را به وجود آورده و با مردم از وقایع کربلا می‌گفته‌اند.

وی با اشاره به وجود دو نوع موسیقی ملموس و

سنگ‌ارشی اجتماعی



مضامین عمیق نهفته در شیبه خوانی هیچ گاه کهنه نمی‌شود/ عکس: عباس کوثری

درباره تعزیه و به بهانه ثبت ملی آن

کربلا به روایت شعر و هنر ایرانی

زهره نیلی

ناملموس در تعزیه می‌گوید: موسیقی ملموس آن است که در قالب آواز یا نواختن سازهای بادی و کوبه‌یی اجرا می‌شود، البته تماشاچی انتظار ندارد شیبه‌خوان همچون شجریان بخواند بلکه همین که بازیگر بتواند مخاطبش را تحت تأثیر قرار دهد، کافی است.

موسیقی ناملموس آن چیزی است که در متن نسخه‌ها وجود دارد و بر زبان نسخه‌خوان جاری می‌شود. برای نمونه عود، تنبک، کامنجه، تار و… ادواتی است که در شیبه‌خوانی از آن استفاده نمی‌شود اما مخالف‌خوان‌ها نام هر کدام از این سازها را بر زبان می‌آورند، مثلاً می‌گویند: اگر حسین کشته شود، جنگ می‌زنیم و عود می‌نوازم و اینجاست که موسیقی مذهبی ما به گونه‌یی تعریف می‌رسد.

جاوید ترکیب‌بندی سازها در شیبه‌خوانی را به ارکسترهای جنگی بدوی مانند و بیان می‌کند: به جز تکیه دولت، هیچ‌گاه در مراسم شیبه‌خوانی از ارکستر استفاده نمی‌شده است، هنوز هم ارکستری وجود ندارد، اما مردم هر منطقه از موسیقی خاص خود بهره می‌برند، مثلاً مازندرانی‌ها از مقام‌های هجرانی و غریبی که ویژه آن دیار است، استفاده می‌کنند.

از این رو ثبت تعزیه علاوه بر اینکه موجب حفظ و بقای این هنر می‌شود به زنده ماندن موسیقی آن نیز کمک می‌کند. **رو سخن تازه بگو**
برخی بر این باورند که باید به نکرودن رسم و رسوم و آیین‌ها پرداخت چراکه این‌به‌روزکردن موجب دوام و باقی ماندن افسانه‌ها و آیین‌های سنتی ایران می‌شود. برای مثال می‌توان نمایش‌هایی بر مبنای شیبه‌خوانی اجرا کرد که اگرچه شیبه نیست اما بر ریشه‌های آن استوار است.

علی اصغر دشتی کارگردان تئاتر از جمله هنرمندانی است که به اجرای نمایش‌های مختلف بر مبنای شگردهای شیبه‌خوانی پرداخته است. او شیبه‌خوانی را یک نمایش آیینی می‌داند که در زمان و مکانی آیینی اجرا می‌شود و می‌گوید: محرم تنها زمان آیینی و مساجد یا تکایا، تنها مکان‌های آیینی نیستند، همان‌گونه که پیش از این در روزگار ناصرالدین شاه هر روز در تکیه دولت مراسم شیبه‌خوانی اجرا می‌شد و علاوه بر آن هر کس که دلش می‌خواست فرشی بر زمین پهن می‌کرد و پرچمی به دیوار می‌آویخت و خانه‌اش را به مکانی آیینی برای اجرای شیبه تبدیل می‌کرد اما هیچ‌کدام از این مراسمی، ارتباطی به تئاتر نداشته و ندارد.

این کارگردان بر مبنای شگردهای شیبه‌خوانی معتقد است تئاتر نمی‌تواند به شیبه‌خوانی کمک کند اما می‌تواند از امکانات اجرایی آن کمک بگیرد. او فکر می‌کند تماشاگران نمایش، تنها بیننده آن هستند در حالی که مخاطبان شیبه‌خوانی بخشی از مراسم به شمار می‌روند و بدون وجود آنها، اجرای شیبه‌خوانی بی‌معنی است. از سوی دیگر هیچ مکان و زمان آیینی در تئاتر وجود ندارد و تماشاگران به دنبال تجربه یک

در پیچه

انتخابات نظام پزشکی

دکتر عباس حاتمى

سازمان نظام پزشکی یکی از نهادهای مدنی و صنفی در کشور است که وظیفه اصلی آن دفاع از حقوق پزشکان و نظارت بر حسن انجام خدمات درمانی در ایران است. و این نهاد غیردولتی به‌رغم اینکه اختیارات وسیعی دارد و تعرفه‌گذاری بخش خصوصی نیز از وظایف آن است ولی از مشکلات ذیل رنج می‌برد. به ویژه این مشکلات در دوره فعلی زیادتر شده است.

۱- قدرت تأثیرگذاری سازمان نظام پزشکی در تصمیم‌گیری‌های کلان کشور (توسط مجلس یا دولت) ضعیف است. حتی این نهاد تخصصی از نهادهای کارگری و معلمان نیز ضعیف‌تر عمل می‌کند.

۲- معمولاً سازمان نظام پزشکی از بدنه اجتماعی جدا است. تعامل و ارتباط سازمان با نهادهای مدنی و بدنه جامعه مثل دانشجویان، کارگران، معلمان و رسانه‌ها بسیار ضعیف است. به همین دلیل در تصمیم‌گیری‌های کلان نیز نقش چندانی ندارد. سازمان نظام پزشکی در سال ۸۶ کاملاً منفعل عمل کرد و نتوانست مصوبات خود را در مورد تعرفه‌های بخش خصوصی اجرا کند و در مقابل دولت کوتاه آمد.

۳- در اغلب موارد اعضای شورای مرکزی سازمان از مدیران یا کارکنان دولت انتخاب می‌شوند که فاقد جسارت و شهامت لازم برای دفاع از حقوق پزشکان و نظام سلامت هستند. شاید فرهنگ انتخاباتی در کشور ما با انتخابات دموکراتیک فاصله‌دار. در فرهنگ انتخاباتی دموکراتیک رای‌دهندگان یاد گرفته‌اند که افراد توانا، شجاع و مدافع حقوق موکلان را انتخاب کنند.

چنانچه اعضای مهم و روسای سازمان با دولت و مجلس همسو شوند در این صورت توان دفاع از حقوق پزشکان را نخواهند داشت.

۴- معمولاً مسوولان ارشد نظام پزشکی، هنر کار کردن با نیرهای سیاسی (مجلس و دولت) را کمتر تجربه کرده‌اند یا کاملاً همفکر با نهادهای سیاسی هستند. باید دفاع از حقوق پزشکان و نظام سلامت قاطعانه صورت گیرد. وقتی دولت مصوبه سازمان نظام پزشکی را لغو کرد حتی مسوولان سازمان یک مصاحبه مطبوعاتی درست انجام ندادند.

۵- در حال حاضر دولت هزاران میلیارد تومان به سازمان‌های بیمه‌گر بدهکار است، به همین دلیل سازمان‌های بیمه‌گر به دلیل کمبود منابع مالی یا از عقد قرارداد با موسسات پزشکی خودداری می‌کنند یا اینکه پرداخت مطالبات پزشکان به تأخیر می‌افتد که سازمان نظام پزشکی برای حل این مشکل هیچ‌گونه اقدامی نکرده است. ۶- غیر واقع بودن تعرفه‌های پزشکی باعث شده اغلب پزشکان خارج از تعرفه مصوب دولت حت‌الزحمه دریافت کنند که در افکار عمومی جامعه انعکاس خوبی ندارد، زیرا بعضی مردم پزشکان را قانون‌شکن تلقی می‌کنند و به آنان بی‌اعتماد می‌شوند. بی‌اعتمادی مردم به فریختگان جامعه شایسته پزشکان نیست.

۷- پایین بودن سرانه سلامت باعث افزایش بیماران سازمان‌های بیمه‌گر بدهکار است، به همین دلیل سازمان‌های بیمه‌گر به دلیل کمبود منابع مالی یا از عقد قرارداد با موسسات پزشکی خودداری می‌کنند یا اینکه پرداخت مطالبات پزشکان به تأخیر می‌افتد که سازمان نظام پزشکی برای حل این مشکل هیچ‌گونه اقدامی نکرده است.

۸- برای کارآمدسازی سازمان نظام پزشکی:
۱- انتخاب اعضای توانا، شجاع، باشهامت و غیردولتی در انتخابات نظام پزشکی
۲- تقویت انجمن‌های تخصصی و علمی پزشکان برای پیگیری مطالبات پزشکان و مردم
۳- تأسیس واحد ارتباطات مردمی سازمان نظام پزشکی در سراسر کشور

۴- تغییر نگرش پزشکان مبنی بر اینکه آنان به عنوان فریختگان جامعه در مقابل مردم و نظام سلامت کشور در نظرند.

۵- ایجاد رسانه قدرتمند توسط سازمان (سایت اینترنتی روزنامه یا حتی تلویزیون) برای ارتپا با جامعه. پزشکان باید نسبت به افکار عمومی جامعه حساس باشند و اجازه ندهند وجهه مردمی پزشکان خدشه‌دار شود. بنابراین پزشکان وظیفه دارند در انتخابات نظام پزشکی حضور

آگاهانه داشته باشند.

خبر

نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور:

هیچ مرکز همسریابی از نظام روانشناسی مجوز فعالیت دریافت نکرده است

نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور تأکید کرد این سازمان، هیچ مجوزی برای ایجاد مراکز همسریابی در کشور صادر نکرده است. دکتر شکوه نوایی‌نژاد در گفت‌وگو با ایسنا درباره ادعای برخی از موسسات همسریابی مبنی بر دریافت مجوز از سوی سازمان نظام روانشناسی برای فعالیت گفت: این سازمان به هیچ عنوان مجوزی برای فعالیت در امر همسریابی به موسسه‌یی صادر نکرده است. وی تأکید کرد: بر اساس مصوبه مجلس شورای اسلامی، تنها متولی ارائه مجوز به مراکز مشاوره و روانشناسی و ارائه هرگونه خدمات در حوزه روانشناسی ازدواج، خانواده و… سازمان نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این سازمان، غیرقانونی است. نایب‌رئیس نظام روانشناسی کشور در پاسخ به ایسنا در زمینه ضرورت وجود چنین مراکزی در جامعه اظهار کرد: به نظر من تأسیس مراکز همسریابی ارزش این را دارد که در شورای عالی نظام روانشناسی کشور است و فعالیت تمام مراکز مدعی دریافت مجوز همسریابی از سوی این